

kritische Beurteilung einer RCT-Publikation

Bibliographische Angaben (Autor, Titel, Journal, DOI):

Frage	Ja	unklar	Nein
1. Ist die Forschungsfrage (oder das Forschungsziel) klar formuliert?			
2. Sind die gewählten Messwerte (Variablen) geeignet, um die Forschungsfrage zu beantworten?			
3. Ist die Intervention ausreichend beschrieben?			
4. Ist ausreichend beschrieben, wo das Forschungsvorhaben an wem durchgeführt wurde?			
5. Ist ausreichend beschrieben, wie die Probanden rekrutiert wurden?			

Frage	Ja	unklar	Nein
6. War die Stichprobe ausreichend groß?			
7. Kann nachvollzogen werden, wie die Probanden in Interventions- und Kontrollgruppe(n) eingeteilt wurden?			
8. Waren die gebildeten Gruppen ähnlich/vergleichbar?			
9. Wurden alle Möglichkeiten der Verblindung ausgeschöpft?			
10. Ist ausreichend beschrieben, wieviele Probanden rekrutiert wurden und wieviele an welcher Stelle warum ausgeschieden sind?			
11. Könnte der Drop-Out die Ergebnisse verzerren?			

Frage	Ja	unklar	Nein
12. Ist das zentrale Ergebnis des Forschungsprojekts beschrieben?			
13. Ist die Größe des Behandlungseffekts klinisch relevant?			
14. Ist erkennbar, ob die Ergebnisse durch Zufall entstanden sein könnten?			
15. Sind die Ergebnisse hinreichend präzise?			
16. Stehen die Ergebnisse im Einklang mit Ergebnissen anderer Forschungsarbeiten?			
17. Wurden wichtige Informationen nicht publiziert?			

Frage	Ja	unklar	Nein
18. Sind die Ergebnisse auf Ihre Patienten / Ihr Haus übertragbar?			

GESAMTEINDRUCK: